

**EXPERTISE EN DIENSTVERLENING
KWALITEIT VAN LABORATORIA**

**COMMISSIE VOOR KLINISCHE BIOLOGIE
EXPERTENCOMITE**

**EXTERNE KWALITEITSEVALUATIE VOOR
ANALYSES KLINISCHE BIOLOGIE**

DEFINITIEF GLOBAAL JAARRAPPORT

Allergie

20 20

Sciensano/Allergie/103-NL

Expertise en dienstverlening
Kwaliteit van laboratoria
J. Wytsmanstraat, 14
1050 Brussel | België

www.sciensano.be

EXPERTENCOMITE

| Sciensano | | | | | |
|-------------------|---------------------------------|---------|----------------------------|------|--|
| | Secretariaat | TEL: | 026425522 | FAX: | |
| Bernard China | Enquêtecoördinator | TEL: | 026425385 | | |
| | | e-mail: | Bernard.china@sciensano.be | | |
| Wim Coucke | Vervanger enquêtecoördinator | TEL: | | | |
| | | e-mail: | Wim.coucke@sciensano.be | | |
| Experten | Instelling | | | | |
| Romy Gadisseur | ULg | | | | |
| Erna Van Hoeyveld | KUL | | | | |
| Wim Uyttenbroeck | ZNA | | | | |

Een voorlopige versie van dit rapport werd voorgelegd aan de experten op: 05/02/2021

Dit rapport werd besproken in de vergadering van het expertencomité: niet van toepassing.

Autorisatie verspreiding rapport: Door Bernard China, enquêtecoördinator, 24/02/2021

Bernard China 

Alle rapporten zijn tevens te raadplegen op onze website:

https://www.wiv-isp.be/QML/activities/external_quality/rapports/ nl/rapports_annee.htm

INHOUDSTAFEL

| | |
|--|----------|
| | 3 |
| 1. DESTALEN | 4 |
| 2.DE PARAMETERS | 4 |
| 3.DE DEELNEMERS | 4 |
| 4. DOELWAARDE | 5 |
| 5. RESULTATEN | 5 |
| 5.1. RESULTATEN PER PARAMETER..... | 5 |
| 5.2. EVALUATIE PER PARAMETER EN PER STAAL..... | 6 |
| 5.3. EVALUATIE VAN DE LABORATORIA..... | 7 |
| 5.4.METHODENVERGELIJKING | 8 |
| 5.4.1. <i>Totaal IgE</i> | 8 |
| 5.4.2. <i>Specifieke allergenen.</i> | 8 |
| 5.4.3. <i>Commentaar</i> | 10 |

1. De stalen

In de loop van 2020 werden 4 enquêtes georganiseerd met 3 sera per enquête. Deze sera zijn afkomstig van patiënten van Nederlandse allergologen. De stalen werden door SKML, Winterswijk, Nederland geleverd.

Ze waren genummerd van 2020.1 tot 2020.12. De homogeniteit en stabiliteit van de stalen werden getest. Alle stalen werden als homogeen en stabiel beschouwd.

2. De parameters

Voor elk serum werd aan de laboratoria gevraagd om de totale IgE en de IgE gericht tegen specifieke allergenen te doseren (tabel 1).

Tabel 1. De specifieke allergenen per staal

| Staal | Allergenen | | |
|---------|-----------------------------------|---------------------|-----------------------|
| 2020.1 | E3 Horse dander | E5 dog dander | M2 Cladospor. herb. |
| 2020.2 | F3 Fish cod | F13 peanut | F14 Soya bean |
| 2020.3 | F1 egg white | F2 milk | E3 Horse dander |
| 2020.4 | D1 Dermatophagoides pteronyssinus | T4 Hazel pollen | I3 Vespula spp. |
| 2020.5 | F4 Wheat | F1 egg white | F2 milk |
| 2020.6 | D1 Dermatophagoides pteronyssinus | T3 Betula verrucosa | T4 Hazel pollen |
| 2020.7 | F3 Fish cod | F13 peanut | F14 Soya bean |
| 2020.8 | E5 dog dander | E1 Cat dander | M6 A. alternata |
| 2020.9 | F4 Wheat | T3 Betula verrucosa | G6 Phleum pratense |
| 2020.10 | E1 Cat dander | T3 Betula verrucosa | G5 Lolium perenne |
| 2020.11 | D1 Dermatophagoides pteronyssinus | G5 Lolium perenne | G6 Phleum pratense |
| 2020.12 | F13 peanut | F14 Soya bean | W6 Artemisia vulgaris |

3. De deelnemers

In 2020 waren 124 laboratoria ingeschreven voor de enquêtes allergie (tabel 2).

Tabel 2. De deelnemers

| Enquêtes | deelnemers | antwoorden | % |
|---------------|------------|------------|-------------|
| 2020.1 | 124 | 124 | 100 |
| 2020.2 | 124 | 120 | 96.7 |
| 2020.3 | 124 | 124 | 100 |
| 2020.4 | 124 | 123 | 99.2 |
| Totaal | 496 | 491 | 99.0 |

Het aantal laboratoria dat geantwoord heeft, bedroeg 99.0% (97% in 2019).

4. Doelwaarde

De doelwaarde is de mediaan van de deelnemers die dezelfde methode gebruiken ($n \geq 6$). Het laboratorium wordt geëvalueerd door het berekenen van een Z-score.

$$Z = \frac{|X - M|}{SD}$$

X : resultaat van het labo

M : mediaan

SD : Standard deviatie

$$SD = \frac{\Delta H}{1,349}$$

$$\Delta H = P75 - P25$$

P75=percentiel 75th

P25=percentiel 25th

Het resultaat wordt als aanvaardbaar beschouwd als de Z-score minder dan 3 is.

Op basis van de resultaten bekomen over één jaar kunnen we het percentage van de resultaten berekenen met een Z-score die groter is dan of gelijk aan 3. We noemen dit percentage de pZ.

5. Resultaten

5.1. Resultaten per parameter

Men kan de antwoorden per parameter evalueren (Tabel 3).

Tabel 3. pZ per allergen

| Parameter | zcit | zgood | ztot | pZ |
|---------------------|------|-------|------|-------|
| IGE | 22 | 1254 | 1276 | 1,72% |
| d1 Dermatophag pt | 3 | 214 | 217 | 1,38% |
| e1 Cat dander | 4 | 133 | 137 | 2,92% |
| e3 Horse dander | 6 | 183 | 189 | 3,18% |
| e5 Dog dander | 3 | 136 | 139 | 2,16% |
| f1 Egg white | 9 | 207 | 216 | 4,17% |
| f13 Peanut | 5 | 303 | 308 | 1,62% |
| f14 Soya bean | 7 | 315 | 322 | 2,17% |
| f2 Milk | 14 | 202 | 216 | 6,48% |
| f3 fish cod | 4 | 185 | 189 | 2,12% |
| f4 Wheat | 1 | 92 | 93 | 1,08% |
| g5 Lolium perenne | 2 | 110 | 112 | 1,79% |
| g6 Phleum pratense | 6 | 160 | 166 | 3,61% |
| i3 Vespula spp. | 0 | 84 | 84 | 0,00% |
| m2 Cladospor. herb. | 2 | 52 | 54 | 3,70% |
| m6 A. alternate* | | | 0 | |
| t3 Betula verrucosa | 3 | 205 | 208 | 1,44% |
| T4 Hazel pollen | 0 | 79 | 79 | 0,00% |
| w6 Artemisia vulg. | 2 | 70 | 72 | 2,78% |

*: Voor deze parameter werden geen Z-scores berekend omwille van de aanwezigheid van veel gecensureerde waarden.

De pZ waardes variëren van 0.00 (i3, T4) tot 6.48 (f2)%.

5.2. Evaluatie per parameter en per staal

Tabel 4. Evaluatie per parameter en per staal

| parameter | Staal | z>3 | z≤3 | TOTAL | pZ |
|---------------------|-------|-----|-----|-------|-------|
| lgE | 01 | 2 | 109 | 111 | 1,80% |
| lgE | 02 | 4 | 107 | 111 | 3,60% |
| lgE | 03 | 0 | 110 | 110 | 0,00% |
| lgE | 04 | 1 | 108 | 109 | 0,92% |
| lgE | 05 | 2 | 61 | 63 | 3,18% |
| lgE | 06 | 4 | 106 | 110 | 3,64% |
| lgE | 07 | 1 | 111 | 112 | 0,89% |
| lgE | 08 | 1 | 111 | 112 | 0,89% |
| lgE | 09 | 2 | 110 | 112 | 1,79% |
| lgE | 10 | 3 | 106 | 109 | 2,75% |
| lgE | 11 | 0 | 109 | 109 | 0,00% |
| lgE | 12 | 2 | 106 | 108 | 1,85% |
| d1 Dermatophag pt | 04 | 0 | 107 | 107 | 0,00% |
| d1 Dermatophag pt | 06 | | | 0 | |
| d1 Dermatophag pt | 11 | 3 | 107 | 110 | 2,73% |
| e1 Cat dander | 08 | 0 | 27 | 27 | 0,00% |
| e1 Cat dander | 10 | 4 | 106 | 110 | 3,64% |
| e3 Horse dander | 01 | 2 | 93 | 95 | 2,11% |
| e3 Horse dander | 03 | 4 | 90 | 94 | 4,26% |
| e5 Dog dander | 01 | 3 | 109 | 112 | 2,68% |
| e5 Dog dander | 08 | 0 | 27 | 27 | 0,00% |
| f1 Egg white | 03 | 6 | 104 | 110 | 5,45% |
| f1 Egg white | 05 | 3 | 103 | 106 | 2,83% |
| f13 Peanut | 02 | 2 | 101 | 103 | 1,94% |
| f13 Peanut | 07 | 1 | 103 | 104 | 0,96% |
| f13 Peanut | 12 | 2 | 99 | 101 | 1,98% |
| f14 Soya bean | 02 | 5 | 103 | 108 | 4,63% |
| f14 Soya bean | 07 | 2 | 106 | 108 | 1,85% |
| f14 Soya bean | 12 | 0 | 106 | 106 | 0,00% |
| f2 Milk | 03 | 10 | 100 | 110 | 9,09% |
| f2 Milk | 05 | 4 | 102 | 106 | 3,77% |
| f3 fish cod | 02 | 3 | 91 | 94 | 3,19% |
| f3 fish cod | 07 | 1 | 94 | 95 | 1,05% |
| f4 Wheat | 05 | 1 | 92 | 93 | 1,08% |
| f4 Wheat | 09 | | | 0 | |
| g5 Lolium perenne | 10 | 0 | 56 | 56 | 0,00% |
| g5 Lolium perenne | 11 | 2 | 54 | 56 | 3,57% |
| g6 Phleum pratense | 09 | 3 | 71 | 74 | 4,05% |
| g6 Phleum pratense | 11 | 3 | 89 | 92 | 3,26% |
| i3 Vespula spp. | 04 | 0 | 84 | 84 | 0,00% |
| m2 Cladospor. herb. | 01 | 2 | 52 | 54 | 3,70% |
| m6 A. alternata | 08 | | | 0 | |
| t3 Betula verrucosa | 06 | 1 | 102 | 103 | 0,97% |
| t3 Betula verrucosa | 09 | | | 0 | |
| t3 Betula verrucosa | 10 | 2 | 103 | 105 | 1,91% |
| T4 Hazel pollen | 04 | | | 0 | |
| T4 Hazel pollen | 06 | 0 | 79 | 79 | 0,00% |
| w6 Artemisia vulg. | 12 | 2 | 70 | 72 | 2,78% |

Indien men de berekening maakt van de pZ-score per parameter en per staal (tabel 4), kunnen we zien dat de pZ-waarde varieert van 0 tot 9.09%.

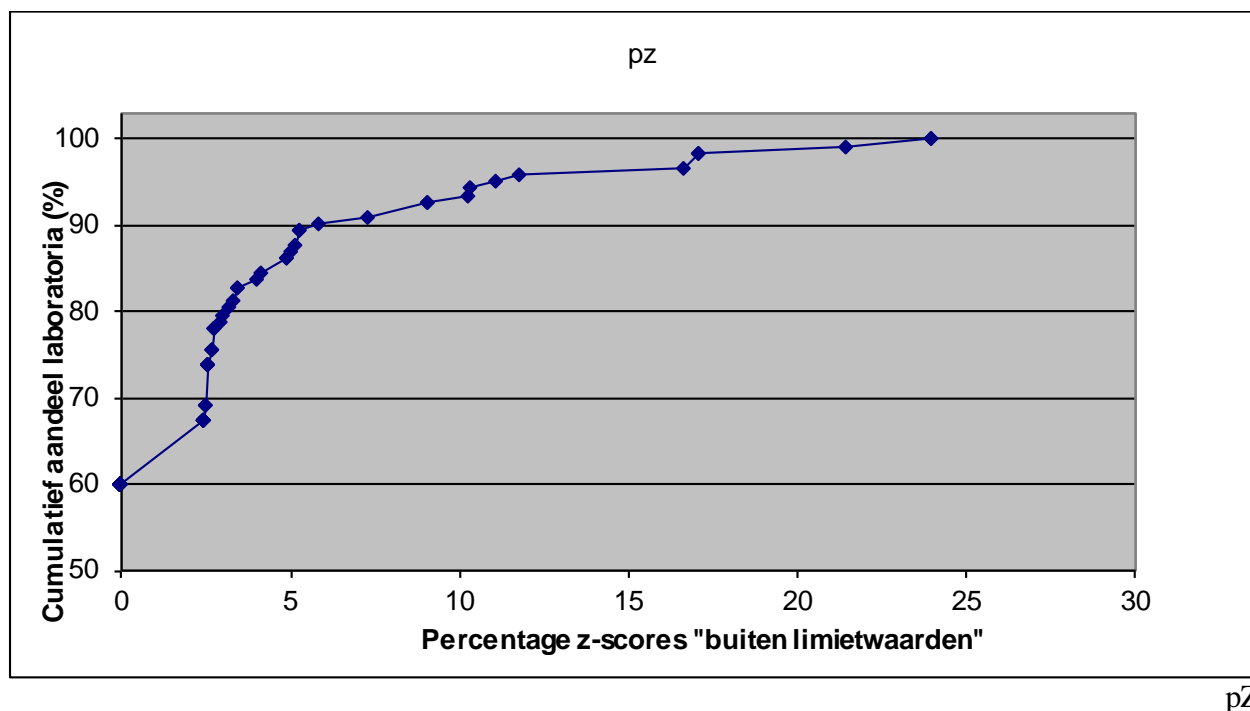
5.3. Evaluatie van de laboratoria

De pZ scores van de laboratoria zijn samengevat in Figuur 1.

Men kan zien dat in 2020 het merendeel van de laboratoria (75%) een pZ score hebben die lager is dan 2,70. De percentielen worden in tabel 5 en figuur 1 getoond.

Tabel 5. Statistieken van de pZ scores van de laboratoria

| Percentiles | Pz |
|-------------------|-------------|
| P ₅ | 0 |
| P ₁₀ | 0 |
| P ₂₀ | 0 |
| P ₂₅ | 0 |
| P ₃₀ | 0 |
| P ₄₀ | 0 |
| P ₅₀ | 0 |
| P ₆₀ | 0,487804 |
| P ₇₀ | 2,5641 |
| P ₇₅ | 2,7027 |
| P ₈₀ | 3,147606 |
| P ₉₀ | 5,758512 |
| P ₉₅ | 11,034482 |
| P ₉₉ | 20,470382 |
| Mean ± SD | 2,32 ± 4,39 |
| N | 123 |
| Minimum - maximum | 0 - 24 |



Figuur 1. Percentage van de laboratoria in functie van de pZ scores.

60 laboratoria op 123 (48.8%) hebben in 2020 een pZ score van 0 % gekregen (geen enkele citatie).

5.4. Methodenvergelijking

5.4.1. Totaal IgE

Tabel 6A. Vergelijking van Z-citatie voor totaal IgE-testmethoden.

| Methoden | z>3 | Z<3 | ztot | pZ |
|--|-----|-----|------|-------|
| Non-Is. -Roche-Elecsys/ Mod E / cobas e | 7 | 192 | 199 | 3,52% |
| Non-Isotopic - Siemens Immulite | 3 | 221 | 224 | 1,34% |
| Non-Isotopic-THERMO/Unicap/Immunocap | 11 | 763 | 774 | 1,42% |
| Non-Isotopic-Roche-Enzymun-Test | 1 | 78 | 79 | 1,27% |

5.4.2. Specifieke allergenen.

Tabel 6B. pZ waardes per allergen en per methode.

| Allergeen | methode | z>3 | z≤3 | totaal | pZ | p |
|---------------------|-----------------------|-----|------|--------|--------|-------|
| d1 Dermatophag pt | UNICAP/FLUORESCENT | 0 | 167 | 167 | 0,00% | <0.05 |
| d1 Dermatophag pt | SIEMENS IMMULITE | 3 | 47 | 50 | 6,00% | |
| e1 Cat dander | UNICAP/FLUORESCENT | 2 | 83 | 85 | 2,35% | 0.63 |
| e1 Cat dander | SIEMENS IMMULITE | 2 | 50 | 52 | 3,85% | |
| e3 Horse dander | UNICAP/FLUORESCENT | 5 | 144 | 149 | 3,36% | 1 |
| e3 Horse dander | SIEMENS IMMULITE | 1 | 39 | 40 | 2,50% | |
| e5 Dog dander | UNICAP/FLUORESCENT | 3 | 81 | 84 | 3,57% | 0.28 |
| e5 Dog dander | SIEMENS IMMULITE | 0 | 55 | 55 | 0,00% | |
| f1 Egg white | UNICAP/FLUORESCENT | 5 | 162 | 167 | 2,99% | 0.12 |
| f1 Egg white | SIEMENS IMMULITE | 4 | 45 | 49 | 8,16% | |
| f13 Peanut | UNICAP/FLUORESCENT | 3 | 236 | 239 | 1,26% | 0.31 |
| f13 Peanut | SIEMENS IMMULITE | 2 | 67 | 69 | 2,90% | |
| f14 Soya bean | UNICAP/FLUORESCENT | 6 | 243 | 249 | 2,41% | 1 |
| f14 Soya bean | SIEMENS IMMULITE | 1 | 72 | 73 | 1,37% | |
| f2 Milk | UNICAP/FLUORESCENT | 13 | 152 | 165 | 7,88% | 0.2 |
| f2 Milk | SIEMENS IMMULITE | 1 | 50 | 51 | 1,96% | |
| f3 fish cod | UNICAP/FLUORESCENT | 4 | 140 | 144 | 2,78% | 0.57 |
| f3 fish cod | SIEMENS IMMULITE | 0 | 45 | 45 | 0,00% | |
| f4 Wheat | UNICAP/FLUORESCENT | 0 | 73 | 73 | 0,00% | 0.21 |
| f4 Wheat | SIEMENS IMMULITE | 1 | 19 | 20 | 5,00% | |
| g5 Lolium perenne | UNICAP/FLUORESCENT | 0 | 92 | 92 | 0,00% | <0.05 |
| g5 Lolium perenne | SIEMENS IMMULITE | 2 | 18 | 20 | 10,00% | |
| g6 Phleum pratense | UNICAP/FLUORESCENT | 5 | 144 | 149 | 3,36% | 0.48 |
| g6 Phleum pratense | SIEMENS IMMULITE | 1 | 16 | 17 | 5,88% | |
| i3 Vesputa spp. | UNICAP/FLUORESCENT | 0 | 59 | 59 | 0,00% | 1 |
| i3 Vesputa spp. | SIEMENS IMMULITE | 0 | 19 | 19 | 0,00% | |
| m2 Cladospor. herb. | UNICAP/FLUORESCENT | 2 | 52 | 54 | 3,70% | ND |
| m2 Cladospor. herb. | SIEMENS IMMULITE | | | 0 | | |
| t3 Betula verrucosa | UNICAP/FLUORESCENT | 1 | 159 | 160 | 0,63% | 0.13 |
| t3 Betula verrucosa | SIEMENS IMMULITE | 2 | 46 | 48 | 4,17% | |
| T4 Hazel pollen | UNICAP/FLUORESCENT | 0 | 61 | 61 | 0,00% | 1 |
| T4 Hazel pollen | SIEMENS IMMULITE | 0 | 18 | 18 | 0,00% | |
| w6 Artemisia vulg. | UNICAP/FLUORESCENT | 2 | 70 | 72 | 2,78% | ND |
| w6 Artemisia vulg. | SIEMENS IMMULITE | | | 0 | | |
| total | UNICAP/FLUORESCENT | 51 | 2118 | 2169 | 2,35% | 0.3 |
| Total | SIEMENS IMMULITE 2000 | 18 | 560 | 578 | 3,11% | |

Commentaar: Het aantal Z-citatie is significant hoger ($p < 0.05$) voor de methode Siemens Immulite dan voor de methode Unicap voor de allergenen d1 en g5.

Tabel 7. Vergelijking van de resultaten voor UNICAP en Siemens per staal en per allergeen

| Enquête | St. | allergeen | methode | Mediaan (kU/L) | N lab | interpretatie | Akkoord |
|---------|-----|---------------------|------------------|----------------|-------|---------------|---------|
| 2020/1 | 01 | E3 Horse dander | THERMO UNICAP | 11.70 | 75 | positief | OK |
| 2020/1 | 01 | E3 Horse dander | SIEMENS IMMULITE | 53.4 | 20 | positief | |
| 2020/1 | 01 | E5 Dog dander | THERMO UNICAP | 2.9 | 84 | positief | OK |
| 2020/1 | 01 | E5 Dog dander | SIEMENS IMMULITE | 0.68 | 28 | positief | |
| 2020/1 | 01 | M2 C. herbarum | THERMO UNICAP | 2.23 | 54 | positief | NOK |
| 2020/1 | 01 | M2 C. herbarum | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 16 | Negatief | |
| 2020/1 | 02 | F13 Peanut | THERMO UNICAP | 38.35 | 78 | positief | OK |
| 2020/1 | 02 | F13 Peanut | SIEMENS IMMULITE | 82.80 | 25 | positief | |
| 2020/1 | 02 | F14 Soya bean | THERMO UNICAP | 3.06 | 82 | positief | OK |
| 2020/1 | 02 | F14 Soya bean | SIEMENS IMMULITE | 2.79 | 26 | positief | |
| 2020/1 | 02 | F3 Fish Cod | THERMO UNICAP | 6.01 | 71 | positief | OK |
| 2020/1 | 02 | F3 Fish Cod | SIEMENS IMMULITE | 29.80 | 23 | positief | |
| 2020/1 | 03 | E3 Horse dander | THERMO UNICAP | 1.36 | 74 | positief | OK |
| 2020/1 | 03 | E3 Horse dander | SIEMENS IMMULITE | 4.12 | 20 | positief | |
| 2020/1 | 03 | F1 Egg White | THERMO UNICAP | 3.73 | 84 | positief | OK |
| 2020/1 | 03 | F1 Egg white | SIEMENS IMMULITE | 16.00 | 26 | positief | |
| 2020/1 | 03 | F2 Milk | THERMO UNICAP | 1.85 | 83 | positief | OK |
| 2020/1 | 03 | F2 Milk | SIEMENS IMMULITE | 2.70 | 27 | positief | |
| 2020/2 | 04 | d1 Dermatophag pt | THERMO UNICAP | 1.25 | 82 | positief | OK |
| 2020/2 | 04 | d1 Dermatophag pt | SIEMENS IMMULITE | 2.19 | 25 | positief | |
| 2020/2 | 04 | I3 Vesputa | THERMO UNICAP | 3.77 | 59 | positief | OK |
| 2020/2 | 04 | I3 Vesputa | SIEMENS IMMULITE | 4.18 | 19 | positief | |
| 2020/2 | 04 | T4 Hazel Pollen | THERMO UNICAP | <0.1 | 61 | Negatief | OK |
| 2020/2 | 04 | T4 Hazel Pollen | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 19 | Negatief | |
| 2020/2 | 05 | F1 Egg White | THERMO UNICAP | 8.93 | 83 | positief | OK |
| 2020/2 | 05 | F1 Egg white | SIEMENS IMMULITE | 23.50 | 23 | positief | |
| 2020/2 | 05 | F2 Milk | THERMO UNICAP | 27.20 | 82 | positief | OK |
| 2020/2 | 05 | F2 Milk | SIEMENS IMMULITE | 54.40 | 24 | positief | |
| 2020/2 | 05 | F4 Wheat | THERMO UNICAP | 7.5 | 73 | positief | OK |
| 2020/2 | 05 | F4 Wheat | SIEMENS IMMULITE | 13.85 | 20 | positief | |
| 2020/2 | 06 | d1 Dermatophag pt | THERMO UNICAP | <0.1 | 82 | Negatief | OK |
| 2020/2 | 06 | d1 Dermatophag pt | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 25 | Negatief | |
| 2020/2 | 06 | T3 Betula verrucosa | THERMO UNICAP | 0.93 | 79 | positief | OK |
| 2020/2 | 06 | T3 Betula verrucosa | SIEMENS IMMULITE | 3.56 | 24 | positief | |
| 2020/2 | 06 | T4 Hazel Pollen | THERMO UNICAP | 8.41 | 61 | positief | OK |
| 2020/2 | 06 | T4 Hazel Pollen | SIEMENS IMMULITE | 4.38 | 18 | positief | |

Tabel 7. vervolg

| Enquête | St. | allergeen | methode | Médiaan | N lab | Interpretatie | Akkoord |
|---------|-----|-----------------------|------------------|---------|-------|---------------|---------|
| 2020/3 | 07 | F13 peanut | THERMO UNICAP | 6.13 | 79 | Positief | OK |
| 2020/3 | 07 | F13 peanut | SIEMENS IMMULITE | 15.45 | 24 | Positief | |
| 2020/3 | 07 | F14 Soya Bean | THERMO UNICAP | 0.51 | 82 | Positief | OK |
| 2020/3 | 07 | F14 Soya Beant | SIEMENS IMMULITE | 0.56 | 25 | Positief | |
| 2020/3 | 07 | F3 fish cod | THERMO UNICAP | 1.03 | 72 | Positief | OK |
| 2020/3 | 07 | F3 fish cod | SIEMENS IMMULITE | 5.05 | 22 | Positief | |
| 2020/3 | 08 | e1 Cat dander | THERMO UNICAP | <0.1 | 83 | Negatief | NOK |
| 2020/3 | 08 | e1 Cat dander | SIEMENS IMMULITE | 0.8 | 27 | Positief | |
| 2020/3 | 08 | e5 Dog dander | THERMO UNICAP | <0.1 | 83 | Negatief | NOK |
| 2020/3 | 08 | e5 Dog dander | SIEMENS IMMULITE | 0.9 | 27 | Positief | |
| 2020/3 | 08 | m6 A. alternata | THERMO UNICAP | <0.1 | 43 | Negatief | OK |
| 2020/3 | 08 | m6 A. alternata | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 22 | Negatief | |
| 2020/3 | 09 | F4 Wheat | THERMO UNICAP | 0.12 | 72 | Positief | OK |
| 2020/3 | 09 | F4 Wheat | SIEMENS IMMULITE | 0.11 | 21 | Positief | |
| 2020/3 | 09 | g6 Phleum pratense | THERMO UNICAP | 0.13 | 73 | Positief | NOK |
| 2020/3 | 09 | g6 Phleum pratense | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 19 | Negatief | |
| 2020/3 | 09 | T3 Betula verrucosa | THERMO UNICAP | <0.1 | 80 | Negatief | OK |
| 2020/3 | 09 | T3 Betula verrucosa | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 26 | Negatief | |
| 2020/4 | 10 | e1 Cat dander | THERMO UNICAP | 0.3 | 85 | Positief | OK |
| 2020/4 | 10 | e1 Cat dander | SIEMENS IMMULITE | 0.87 | 25 | Positief | |
| 2020/4 | 10 | g5 Lolium perenne | THERMO UNICAP | 2.13 | 46 | Positief | OK |
| 2020/4 | 10 | g5 Lolium perenne | SIEMENS IMMULITE | 3.72 | 10 | Positief | |
| 2020/4 | 10 | t3 Betula verrucosa | THERMO UNICAP | 2.67 | 81 | Positief | OK |
| 2020/4 | 10 | t3 Betula verrucosa | SIEMENS IMMULITE | 9.86 | 24 | Positief | |
| 2020/4 | 11 | d1 Dermatophag pt | THERMO UNICAP | 19.10 | 85 | Positief | OK |
| 2020/4 | 11 | d1 Dermatophag pt | SIEMENS IMMULITE | 14.30 | 25 | Positief | |
| 2020/4 | 11 | g5 Lolium perenne | THERMO UNICAP | 3.66 | 46 | Positief | OK |
| 2020/4 | 11 | g5 Lolium perenne | SIEMENS IMMULITE | 3.22 | 10 | Positief | |
| 2020/4 | 11 | g6 Phleum pratense | THERMO UNICAP | 3.63 | 75 | Positief | OK |
| 2020/4 | 11 | g6 Phleum pratense | SIEMENS IMMULITE | 0.85 | 17 | Positief | |
| 2020/4 | 12 | F13 peanut | THERMO UNICAP | 5.34 | 81 | Positief | OK |
| 2020/4 | 12 | F13 peanut | SIEMENS IMMULITE | 3.73 | 20 | Positief | |
| 2020/4 | 12 | F14 Soya Bean | THERMO UNICAP | 3.45 | 84 | Positief | OK |
| 2020/4 | 12 | F14 Soya Beant | SIEMENS IMMULITE | 2.75 | 22 | Positief | |
| 2020/4 | 12 | w6 Artemisia vulgaris | THERMO UNICAP | 0.21 | 72 | Positief | NOK |
| 2020/4 | 12 | w6 Artemisia vulgaris | SIEMENS IMMULITE | <0.1 | 18 | Negatief | |

5.4.3. Commentaar

Hoewel voor de meeste parameters significante verschillen werden gevonden tussen de gebruikte methodes, is de klinische implicatie meestal onbeduidend. Zoals in tabel 7 wordt getoond, zijn er geen verschillen in interpretatie per methode voor de meeste van de parameters (31/36). Merk op dat: (i) THERMO Unicap voor de detectie van het allergeen m2 in het staal 2020-01 een licht positief antwoord geeft, terwijl Siemens een negatief antwoord geeft. Een positief resultaat is meer in overeenstemming is met de anamnese doch zonder klinisch belang; (ii) THERMO Unicap voor de detectie van het allergeen e1 en e5 in het staal 2020-08 een licht positief antwoord geeft, terwijl Siemens een negatief antwoord geeft. Een negatief resultaat is meer in overeenstemming met de anamnese (iii) THERMO Unicap voor de detectie van het allergeen g6 in het staal 2020-09 een licht positief antwoord geeft, terwijl Siemens een negatief antwoord geeft. Een negatief resultaat is meer in overeenstemming met de anamnese; (iv) THERMO Unicap voor de detectie van het allergeen w6 in het staal 2020-12 een licht positief antwoord geeft, terwijl Siemens een negatief antwoord geeft. De anamnese geeft geen informatie.

EINDE

©Sciensano, Brussel 2021.

Dit rapport mag niet gereproduceerd, gepubliceerd of verdeeld worden zonder akkoord van Sciensano. De individuele resultaten van de laboratoria zijn vertrouwelijk. Zij worden door Sciensano niet doorgegeven aan derden, noch aan de leden van de Commissie, de expertencomités of de werkgroep EKE.