

**RISQUES BIOLOGIQUES POUR LA SANTE
QUALITE DES LABORATOIRES**

**COMMISSION DE BIOLOGIE CLINIQUE
COMITE DES EXPERTS**

**EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE
DES ANALYSES DE BIOLOGIE CLINIQUE**

RAPPORT GLOBAL DEFINITIF

ALCOOLEMIE

ENQUETE 2023/1

Sciensano/Alcoolémie/40-FR

Risques biologiques pour la santé
Qualité des laboratoires
Rue J. Wytsman, 14
1050 Bruxelles | Belgique

www.sciensano.be

COMITE DES EXPERTS

Sciensano					
Secrétariat		TEL:	02/642.55.21	FAX:	02/642.56.45
		e-mail	ql_secretariat@sciensano.be		
Wim Coucke	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642 55 23		
		e-mail:	wim.coucke@sciensano.be		
Arnaud Capron	Coordinateur d'enquête remplaçant	TEL:	02/642 53 97		
		e-mail:	arnaud.capron@sciensano.be		
Experts	Institution				
C. Charlier	CHU LIEGE				
K. Croes	AZ GROENINGE				
B. Mahieu	ZNA				
H. Neels	U ANTWERPEN				
C. Stove	UGENT				
J. Tytgat	KU LEUVEN UNIV ZIEKENH				
A. Vanescote	CABIDEX				
A. Verstraete	U GENT				
S. Wille	NICC-INCC				

Un draft de ce rapport a été transmise aux experts le : 28/02/2023

Ce rapport a été discuté lors de la réunion du comité d'experts du: 13/03/2023

Autorisation du rapport : par Wim Coucke, coordinateur d'enquête

Date de publication : 17/04/2023

Tous les rapports sont également consultables sur notre site web:

<https://www.sciensano.be/fr/qualite-des-laboratoires/eeq-alcoolémie>

TABLE DES MATIERES

TABLE DE CONVERSION	4
INTRODUCTION	5
MISE A DISPOSITION DES RAPPORTS	6
INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL	7
RÉSULTATS QUANTITATIFS	10
DISCUSSION DES RÉSULTATS QUANTITATIFS	13
UTILISATION DU STANDARD INTERNE	14
AVIS D'EXPERTISE (PAS SOUS ACCRÉDITATION BELAC)	15
Echantillon E/19720	15

TABLE DE CONVERSION

Ethanol	g/L	X	1,0000	⇒	g/L
Ethanol	mg/dL	X	0,0100	⇒	g/L
Ethanol	mmol/L	X	0.0460	⇒	g/L

INTRODUCTION

A l'occasion de cette enquête, 3 échantillons différents sur sérum et spikés avec des concentrations d'éthanol entre 0.96 et 4.62 g/L.

Les valeurs cibles sont :

Numéro d'échantillon	Ethanol (g/L)
E/19718	1.77
E/19719	4.62
E/19720	0.96

Les valeurs cibles ont été obtenues par calcul de la médiane des résultats des méthodes chromatographiques.

MISE A DISPOSITION DES RAPPORTS

Les échantillons de l'enquête 2023/1 ont été envoyés le 23 janvier 2023. la date de clôture de l'encodage des résultats était le 6 février 2023.

La statistique a été clôturée définitivement le 14 avril 2023. La validation a été réalisée le 13 mars 2023. Les rapports définitifs sont accessibles dans le Toolkit depuis le 17 avril 2023.

Après validation de l'enquête par le comité d'experts, le rapport global définitif sera mis à disposition sur notre site internet à l'adresse suivante :

http://www.wiv-isp.be/qml/index_fr.htm :

Choisir "Rapports" dans le menu ou utiliser l'adresse suivante:

<https://www.sciensano.be/fr/qualite-des-laboratoires/eeg-alcoolemie>

INTERPRETATION DU RAPPORT INDIVIDUEL

En plus de ce rapport global, vous avez également accès à un rapport individuel via le toolkit.

Ci-dessous vous pouvez trouver des informations qui peuvent aider à interpréter ce rapport.

La position de vos résultats quantitatifs est donnée d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous.

Les informations suivantes sont reprises:

- Votre résultat (R)
- Votre méthode
- La médiane globale (M_G):
la valeur centrale des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- L'écart-type global (SD_G):
mesure de la dispersion des résultats fournis par tous les laboratoires, toutes méthodes confondues.
- La médiane globale de votre méthode (M_M):
la valeur centrale des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- L'écart-type de votre méthode (SD_M):
mesure de la dispersion des résultats fournis par les laboratoires utilisant la même méthode que vous.
- Le coefficient de variation CV (exprimé en %) pour tous les laboratoires et pour les laboratoires utilisant la même méthode que vous:
 $CV_M = (SD_M / M_M) * 100$ (%) et $CV_G = (SD_G / M_G) * 100$ (%)
- Le score Z:
la différence entre votre résultat et la médiane de votre méthode (exprimée en unités d'écart type): **$Z_M = (R - M_M) / SD_M$** et **$Z_G = (R - M_G) / SD_G$** .
Votre résultat est cité si **IZMI > 3**.
- Le score U:
l'écart relatif de votre résultat par rapport à la médiane de votre méthode (exprimé en %): **$U_M = ((R - M_M) / M_M) * 100$ (%)** et **$U_G = ((R - M_G) / M_G) * 100$ (%)**.
Votre résultat est cité si **IUMI > d**, où « d » est la limite fixe d'un paramètre déterminé, en d'autres termes le % maximal de déviation acceptable entre le résultat et la médiane de la méthode.
- L'interprétation graphique de la position de votre résultat (R), d'un côté en comparaison avec tous les résultats de tous les participants et de l'autre côté en comparaison avec les résultats des participants utilisant la même méthode que vous, basée sur la méthode de Tukey, pour chaque paramètre et pour chaque échantillon analysé.

R : votre résultat

M_{M/G} : médiane

H_{M/G} : percentiles 25 et 75

I_{M/G} : limites intérieures ($M \pm 2.7$ SD)

O_{M/G} : limites extérieures ($M \pm 4.7$ SD)

Le graphique global et celui de votre méthode sont exprimés selon la même échelle, ce qui les rend comparables. Ces graphiques vous donnent une indication approximative de la position de votre résultat (R) par rapport aux médianes ($M_{M/G}$).

Vous pouvez trouver plus de détails dans les brochures qui sont disponibles sur notre site web à l'adresse suivante:

[Santé clinique | EEQ biologie clinique | sciensano.be](#)

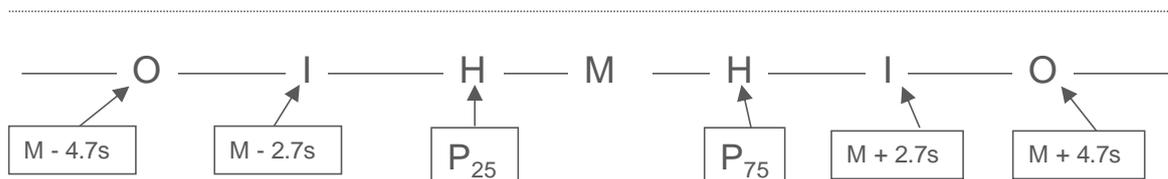
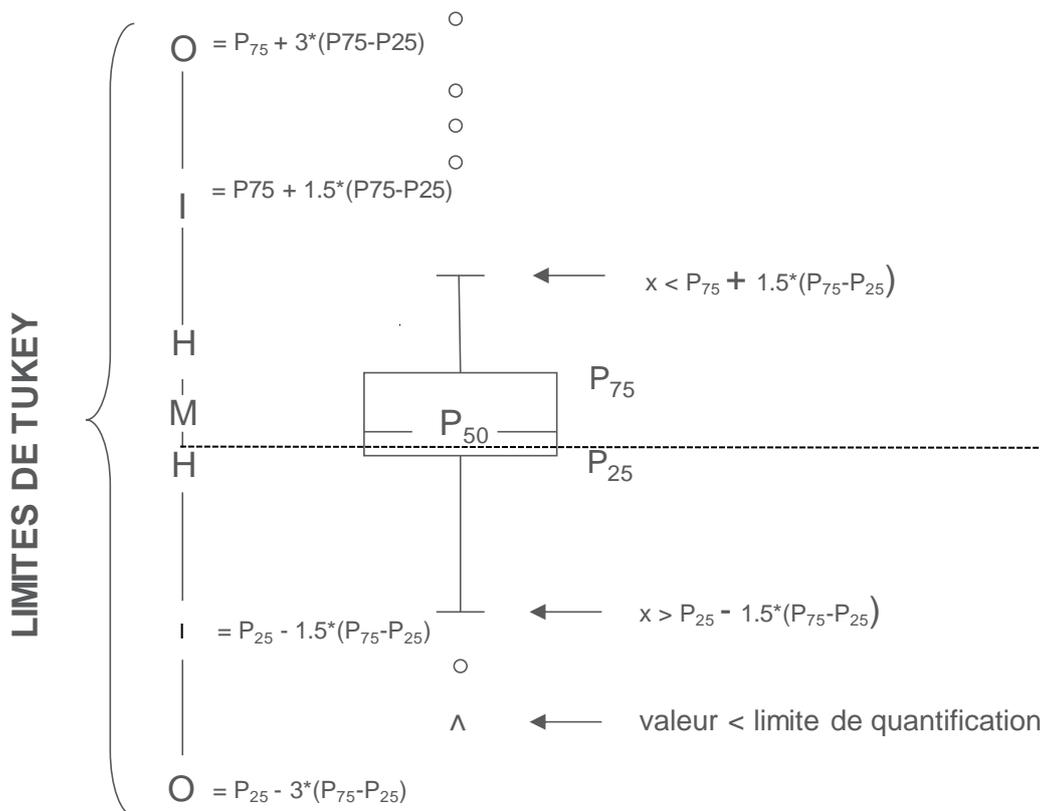
- Brochure d'information générale EEQ
- Méthodes statistiques appliquées à l'EEQ
- Traitement des valeurs censurées

Représentation graphique

A côté des tableaux de résultats, une représentation graphique en "boîte à moustaches" est parfois ajoutée.

Elle reprend les éléments suivants pour les méthodes avec au moins 6 participants:

- un rectangle qui va du percentile 25 (P_{25}) au percentile 75 (P_{75})
- une ligne centrale représente la médiane des résultats (P_{50})
- une ligne inférieure qui représente la plus petite valeur $x > P_{25} - 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- une ligne supérieure qui représente la plus grande valeur $x < P_{75} + 1.5 * (P_{75} - P_{25})$
- tous les points en dehors de cet intervalle sont représentés par un rond.



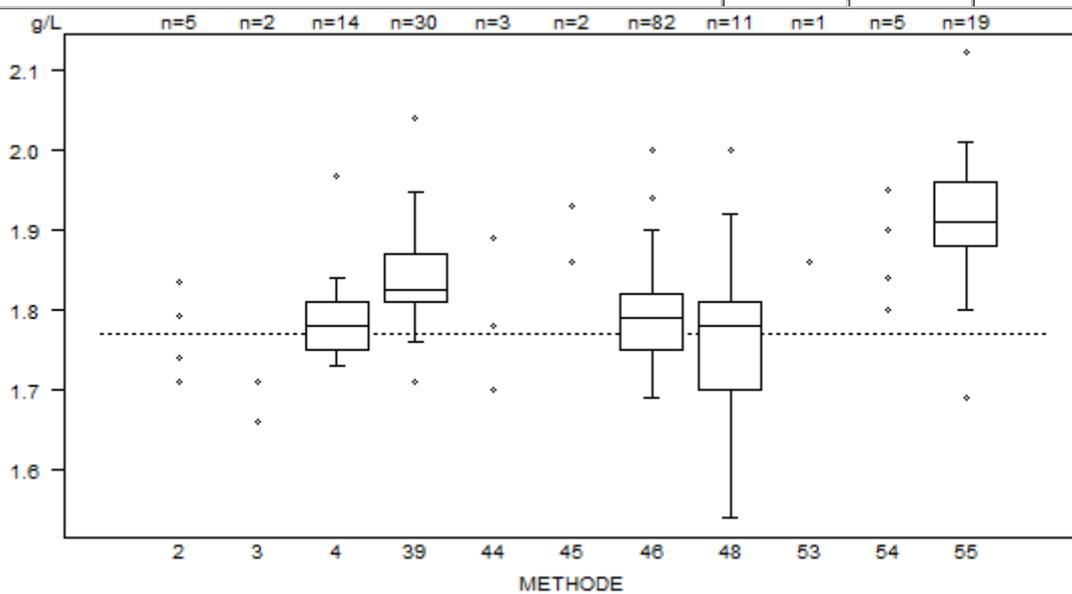
Limites correspondantes en cas de distribution normale

La ligne transversale discontinue représente la valeur cible de l'échantillon.

Dans l'aperçu des résultats quantitatifs, les box plots et les tableaux montrent pour les méthodes chromatographiques seulement les résultats des moyennes des deux résultats individuels.

RÉSULTATS QUANTITATIFS

Ethyl-alcohol - d (%) : 6.5	E/19718			
METHOD	Median g/L	SD g/L	CV %	N labs
002 Direct Gas Chromatography - (capillary-column)				5
003 Direct Gas chromatography (packed-column)				2
004 Headspace chromatography (capillary-column)	1.78	0.04	2.5	14
039 ADH- Abbott (Aeroset-Architect-Alinity)	1.83	0.05	2.5	30
044 ADH- Beckman	<i>1.70 1.78 1.89</i>			3
045 ADH- Dade (Emit)	<i>1.86 1.93</i>			2
046 ADH- Roche	1.79	0.05	2.9	82
048 ADH- Vitros	1.78	0.08	4.6	11
053 ADH- Microgenics	<i>1.86</i>			1
054 ADH- Thermo Scientific	<i>1.80 1.84 1.90 1.95</i>			5
055 ADH- Siemens Atellica	1.91	0.06	3.1	19
Global results (all methods and all measuring systems)	1.80	0.07	4.1	174

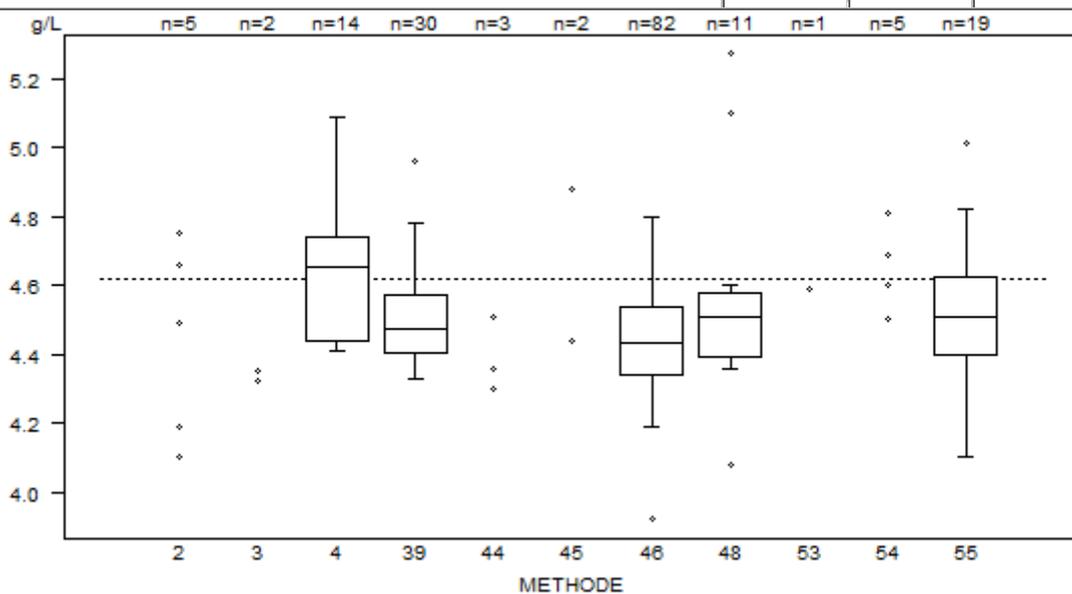


Data out of graph

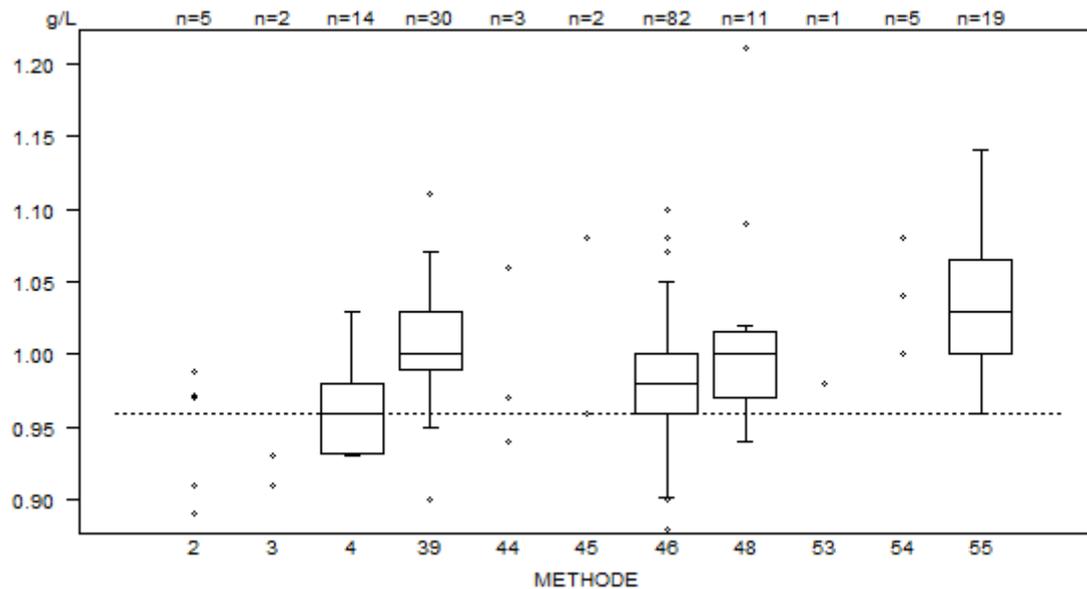
Method Value

46 = 0.96 g/L

Ethyl-alcohol - d (%) : 6.5		E/19719			
METHOD		Median g/L	SD g/L	CV %	N labs
002 Direct Gas Chromatography - (capillary-column)					5
003 Direct Gas chromatography (packed-column)					2
004 Headspace chromatography (capillary-column)		4.66	0.22	4.8	14
039 ADH- Abbott (Aeroset-Architect-Alinity)		4.48	0.13	2.8	30
044 ADH- Beckman		4.30 4.36 4.51			3
045 ADH- Dade (Emit)		4.44 4.88			2
046 ADH- Roche		4.43	0.14	3.3	82
048 ADH- Vitros		4.51	0.14	3.1	11
053 ADH- Microgenics		4.59			1
054 ADH- Thermo Scientific		4.50 4.60 4.69 4.81			5
055 ADH- Siemens Atellica		4.51	0.17	3.7	19
Global results (all methods and all measuring systems)		4.46	0.16	3.7	174



Ethyl-alcohol - d (%) : 6.5		E/19720			
METHOD		Median g/L	SD g/L	CV %	N labs
002 Direct Gas Chromatography - (capillary-column)					5
003 Direct Gas chromatography (packed-column)					2
004 Headspace chromatography (capillary-column)		0.96	0.04	3.7	14
039 ADH- Abbott (Aeroset-Architect-Alinity)		1.00	0.03	3.0	30
044 ADH- Beckman		0.94 0.97 1.06			3
045 ADH- Dade (Emit)		0.96 1.08			2
046 ADH- Roche		0.98	0.03	3.0	82
048 ADH- Vitros		1.00	0.03	3.3	11
053 ADH- Microgenics		0.98			1
054 ADH- Thermo Scientific		1.00 1.00 1.04 1.08			5
055 ADH- Siemens Atellica		1.03	0.05	4.7	19
Global results (all methods and all measuring systems)		0.99	0.04	3.7	174



Data out of graph

Method Value

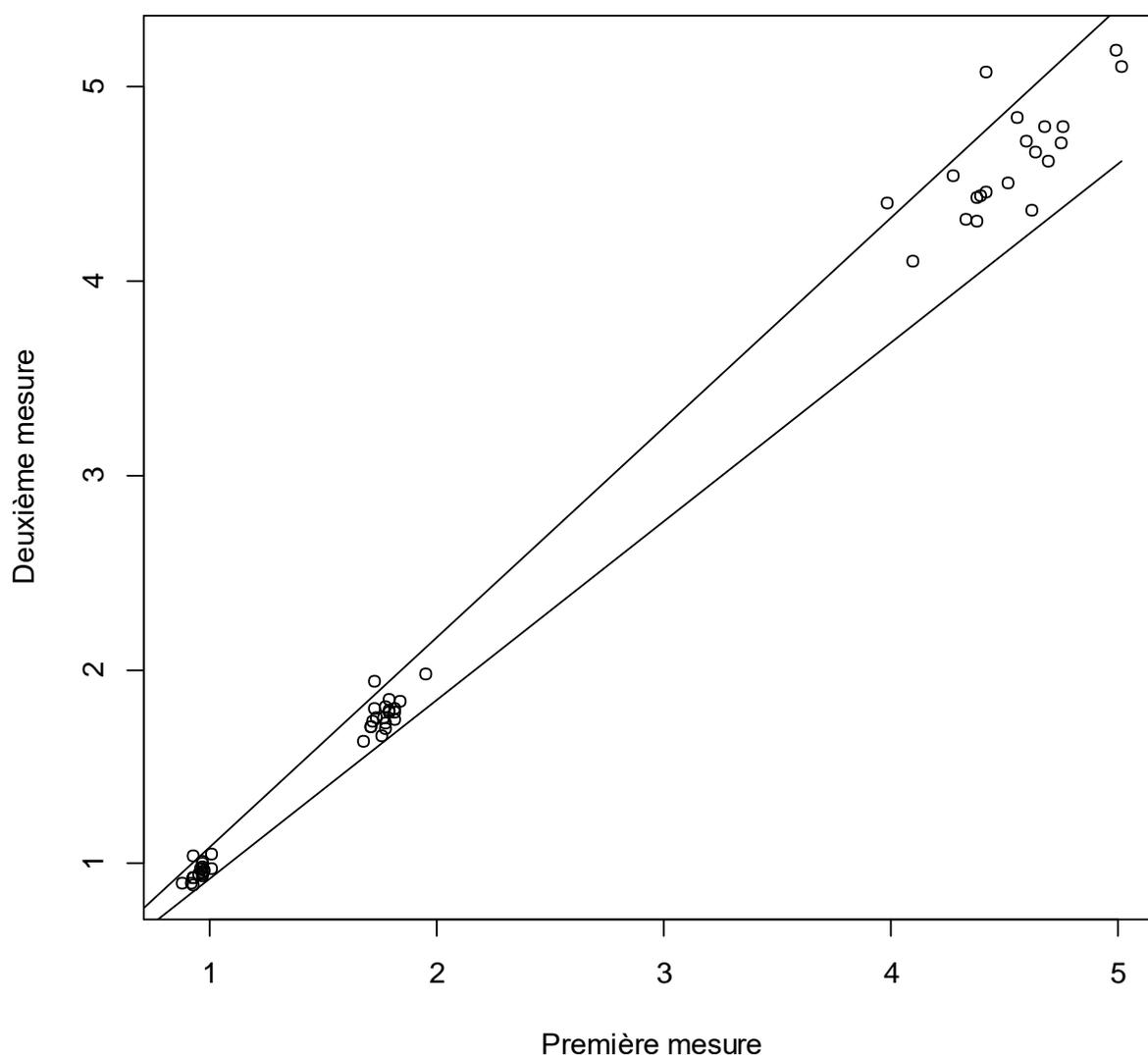
46 = 1.78 g/L

DISCUSSION DES RÉSULTATS QUANTITATIFS

La portion des valeurs citées pour les Z-scores obtenues pour les échantillons sur sérum était 4.0% et pour les U-scores 2.64%, ce qui est dans les limites attendues.

Le laboratoire qui avait rapporté deux résultats déviants pour la méthode Roche, avait interverti deux échantillons. C'était la première fois que le laboratoire faisait ça dans l'EEQ alcoolémie.

Dorénavant, pour les résultats obtenus avec la méthode chromatographique, les deux valeurs individuelles sont demandées, ensemble avec leur moyenne. Pour les expertises judiciaires on rapporte seulement la moyenne des deux valeurs. Les déviations entre les résultats analytiques des 3 échantillons sont montrés ci-dessous :



Les deux lignes obliques montrent les limites dans lesquelles les résultats analytiques devraient être situés (<12% pour des concentrations de 0-0.4 g/L, <8% pour des concentrations >0.4g/L). Deux laboratoires ont rapporté des valeurs qui déviaient entre eux plus que la norme tolère. Il s'agissait de laboratoires qui ne réalisent pas des expertises judiciaires. Toutes les autres valeurs obéissaient au norme.

UTILISATION DU STANDARD INTERNE

Standard interne	N
n-propanol(1-propanol, 1-hydroxypropane, éthylcarbinol)	9
t-butanol (2-méthyl-2-propanol, t-butylalcool)	3
n-butanol(1-butanol, 1-hydroxybutane, propylcarbinol)	3
acétonitrile	2
Isopropanol(2-propanol, 2-hydroxypropane, diméthylcarbinol)	1
2-butanon (ethyl methyl keton)	1

AVIS D'EXPERTISE (PAS SOUS ACCRÉDITATION BELAC)

Echantillon E/19720

Renseignements cliniques :

Un homme de 95 kg cause un accident à 1h. Il déclare avoir bu un verre de vin rouge à 1h15. Une prise de sang est effectuée à 2h. Quel était le taux d'alcoolémie au moment des faits, en tenant compte du résultat analytique de l'échantillon ?

1) Si on tient compte de la déclaration du conducteur

2) Si on ne tient pas compte de la déclaration du conducteur

AVIS D'EXPERTISE	Médiane (g/L)	SD (g/L)	CV	N
Résultat numérique si on tient compte de la déclaration	0.900	0.030	3.295%	17
Résultat numérique si on ne tient pas compte de la déclaration	1.010	0.030	2.936%	17

Les résultats analytiques vont de 0.89 à 1.029 g/L, avec une médiane de 0.96 g/L, un écart-type de 0.036 g/L et un CV de 3.8%.

Evaluation de la concentration au moment des faits:

1. Correction de temps: temps après accident=1h. Le recalcul à 0.15 g/Lh donne:

$0.15 \times 1 = 0.15$ g/L.

2. Alcool dans un verre de vin rouge: 100mL à 12.5%, en tenant compte de la densité d'éthanol:

$100 \times 0.125 \times 0.789 = 9.8626$ g.

Au moment de la prise de sang 3 quarts de l'alcool consommé après l'accident est résorbé.

Pour un homme de 95kg cela donne $9.8626 \times 0.75 / (95 \times 0.7) = 0.11$ g/L.

1/ Si nous tenons compte de la déclaration du conducteur

Taux d'alcool - incertitude de mesure + quantité décomposée - pas encore résorbée au moment de l'accident = $0.96 - 0.1 + 0.15 - 0.11 = 0.9$ g/L

2/ Sans tenir compte de la déclaration de la conductrice:

Taux d'alcool - incertitude de mesure + quantité décomposée = $0.96 - 0.1 + 0.15 = 1.01$ g/L

FIN

© Sciensano, Bruxelles 2023.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités des experts ou du groupe de travail EEQ.