

**EXPERTISE ET PRESTATIONS DE SERVICE
QUALITE DES LABORATOIRES**

**COMMISSION D'ANATOMIE PATHOLOGIQUE
GROUPE DE TRAVAIL EEQ**

**EVALUATION EXTERNE DE LA QUALITE
ANALYSES D'ANATOMIE PATHOLOGIQUE**

RAPPORT ANNUEL GLOBAL PROVISoire

Histologie/Immunohistochimie

2019

Sciensano/Anatomie pathologique/4-FR

Expertise et prestations de service
Qualité des laboratoires
Rue J. Wytsman, 14
1050 Bruxelles | Belgique

www.sciensano.be

GROUPE DE TRAVAIL EEQ

Sciensano					
Hajrizaj Qendresa	Secrétariat	TEL:	02/642.55.21	FAX:	02/642.56.45
Vanessa Ghislain	Coordinateur d'enquête	TEL:	02/642.52.08		
		e-mail:	Vanessa.Ghislain@sciensano.be		
Anne Marie Dierick	Coordinateur d'enquête remplaçant	TEL:	02/642.53.95		
		e-mail:	AnneMarie.Dierick@sciensano.be		
Membres groupe de travail EEQ	Institution				
Gabriela Beniuga	IPG (Gosselies)				
Bart De Wiest	OLV (Aalst)				
Bart Lelie	AZ-ZENO (Knokke-Heist)				
Marie-Paule Van Craynest	Hôpital Erasme (Anderlecht)				

Une version provisoire de ce rapport a été transmise aux membres du groupe de travail EEQ le : pas d'application.

Ce rapport a été discuté lors de la réunion du groupe de travail EEQ du : pas d'application.

Un résumé de ce rapport a été présenté lors de la réunion de la Commission d'anatomie pathologique du : pas d'application.

Autorisation de diffusion de rapport: Par Vanessa Ghislain, coordinateur d'enquête, le 30/03/2020.

Tous les rapports sont également consultables sur notre site web:
https://www.wiv-isp.be/QML/Anapath/external_quality/rapports/fr/rapports.htm

TABLE DE MATIERES

1. Histologie	4
2. Immunohistochimie	5

1. Histologie

ECHANTILLONS ET PARTICIPATION

Un bloc de paraffine de tissu de foie humain, quatre coupes de paraffine non colorées de foie humain et deux coupes de paraffine non colorées de colon humain, ont été envoyés en novembre. Le tableau 1 reprend le nombre de participants :

Tableau 1 – Nombre de laboratoires participants

Paramètre	Nombre de participants
HE(S) et qualité de la coupe	75
PAS	72
Perls	66
Bleu Alcian	50

CRITERES D'EVALUATION

Un aperçu détaillé des critères d'évaluation a été repris dans le rapport global 2019/1. Afin de communiquer rapidement de façon individuelle les résultats à chaque laboratoire, un rapport individuel lui a été fourni.

INTERPRETATION

Le tableau 2 décrit les différentes possibilités qui peuvent se présenter pour un résultat :

Tableau 2 – Interprétation des résultats

Note	Interprétation
A	La coloration est parfaite ou proche de la perfection
B	La coloration est bonne, néanmoins quelques éléments sont perfectibles sur le plan technique
C	La coloration satisfait, mais doit être améliorée
D	La coloration ne satisfait pas, des modifications techniques sont nécessaires

RESULTATS

Le tableau 3 reprend le pourcentage de résultats acceptables (A, B) et inadéquates (C, D) :

Tableau 3 – Aperçu des résultats

Paramètre	Acceptable	Inadéquat
Qualité de la coupe	81%	19%
HE(S)	87%	13%
PAS	67%	33%
Perls	74%	26%
Bleu Alcian	92%	8%

Un aperçu détaillé des résultats a été repris dans le rapport global 2019/1.

2. Immunohistochimie

ECHANTILLONS

Des coupes de paraffine non colorées avec des biopsies au trépan et des lignées cellulaires « FFPE » ont été envoyées en février, juin et septembre. Le tableau 4 reprend un aperçu des échantillons :

Tableau 4 – Aperçu des échantillons immunohistochimie

Enquête 2019/1		
HER2	ER	PR
1-2-3-4. Biopsies des carcinomes mammaires 5-6-7-8. Lignées cellulaires	1. Col utérin 2. Amygdale 3-4-5. Biopsies des carcinomes mammaires 6-7-8-9. Lignées cellulaires	1. Col utérin 2. Amygdale 3-4-5. Biopsies des carcinomes mammaires 6-7-8-9. Lignées cellulaires
Enquête 2019/2		
CD34	TTF1	
1. Foie 2. Appendice 3. GIST 4. Tumeur surrénalienne	1. Foie 2. Thyroïde 3. Poumon normal 4. Carcinome de la thyroïde 5. Carcinome épidermoïde du poumon 6. Tumeur carcinoïde atypique du poumon 7. Adénocarcinome du colon	
Enquête 2019/3		
HER2	PR	
1-2-3-4-5. Biopsies des carcinomes mammaires 6-7-8-9. Lignées cellulaires	1. Amygdale 2. Col utérin 3-4-5-6. Biopsies des carcinomes mammaires 7-8-9-10. Lignées cellulaires	

PARTICIPATION

Le tableau 5 reprend le nombre de participants :

Tableau 5 – Nombre de laboratoires participants

Paramètre	Nombre de participants*
HER2 (2019/1)	65
ER	67
PR (2019/1)	67
CD34	66
TTF1	67
HER2 (2019/3)	65
PR (2019/3)	67

(*) Laboratoires belges et sociétés pharmaceutiques (fournisseurs des anticorps)

CRITERES D'ÉVALUATION

Un aperçu détaillé des critères d'évaluation a été repris dans les rapports globaux 2019/1, 2019/2 et 2019/3. Afin de communiquer rapidement de façon individuelle les résultats à chaque laboratoire, un rapport individuel lui a été fourni.

INTERPRÉTATION

Le tableau 6 décrit les différentes possibilités qui peuvent se présenter pour un résultat :

Tableau 6 – Interprétation des résultats

Score	Interpretatie
Optimal	La coloration est parfaite ou quasi parfaite
Bon	La coloration est bonne, néanmoins une optimisation de la méthode est possible pour améliorer la sensibilité et/ou le ratio signal-bruit de fond
Borderline	La coloration est insuffisante, une optimisation de la méthode est nécessaire
Insuffisant	La coloration ne satisfait <u>pas</u> , une optimisation de la méthode est nécessaire et urgente

RESULTATS

Le tableau 7 reprend le pourcentage de résultats acceptables (optimales, bonnes) et inadéquates (borderline, insuffisantes) :

Tableau 7 – Aperçu des résultats*

Paramètre	Acceptable	Inadéquat
HER2 (2019/1)	56%	44%
ER	78%	22%
PR (2019/1)	84%	16%
CD34	100%	0
TTF1	41%	59%
HER2 (2019/3)	86%	14%
PR (2019/3)	86%	14%

(*) Les sociétés pharmaceutiques (fournisseurs des anticorps) n'ont pas été incorporées aux résultats.

Un aperçu détaillé des résultats a été repris dans les rapports globaux 2019/1, 2019/2 et 2019/3.

FIN

© Sciensano, Bruxelles 2020.

Ce rapport ne peut pas être reproduit, publié ou distribué sans l'accord de Sciensano. Les résultats individuels des laboratoires sont confidentiels. Ils ne sont transmis par Sciensano ni à des tiers, ni aux membres de la Commission, des comités des experts ou du groupe de travail EEQ.